

Висельская городская управа им
мешает жителям не вынуть из зерноде
держания участки земли за углом. Вольно
достроить из количества четырех десятков
двуэтажи и картофаля, сжечь на 10 лет
на состоянии при городских общественны
х в городе Висельский с подвозом
деревянных, сжечь на 12 лет, с тем,
чтобы желающие явились на назначенные
городской управы 25 апреля сего года
и чрез три дня сего сего года

СПИСОКЪ.

составленъ на 1871 годъ, хранящийся въ Нижегородской Губернской почтовой конторѣ, за перваго получателей и подателей.

Время по- лученія кор- респон- денции	Губ. по- луча- теля	Отъ кого именно.	Куда и кому адресована.	Сумма полученія Руб. Коп.	Классъ страховки коррес- понденціи	Время по- лученія	Губ. по- луча- теля	Отъ кого именно.	Куда и кому адресована.	Сумма полученія Руб. Коп.	Классъ страховки коррес- понденціи
6-7 мая 1871 года	Въ Казань	Отъ Дмитрія Петер- бурга	Спасеку пав. Т. Ки- мовой		паспортъ	28 марта 1871 года	Въ Серга- чи	Отъ Амена Камытова	Тюмень. Юлиану Аля- мову		
11 июля	Нижегородъ	Неизвестно	Оханскъ. А. Кузне- цову	3		29 июня		Юлиану Салаватова	Тверь. Димитриу Ма- мору		
6 августа	Ярмаркѣ	Руса	Сибирскъ. И. Мер- злову		билетъ	21 мая		Неизвестно	Ростовъ. И. Сейбу- рихиному		
23 июня	Нижегородъ	Владимиръ	Рибинскъ. А. Тито- вой		билетъ	17 июня		Неизвестно	Одесса. Осипову		
17 мая		Дарилъ Петровичъ	Славгородъ. Фадее- Мамичеву	1		1-16 июня	Григорія	Валюхиной	Григорьевскъ. Икону Павлову		
17-18 июня	Ярмаркѣ	Неизвестно	Костромъ. А. Рогат- киной		письмо	28 октяб.	Нижегородъ	Россинова	Сергиевъ. Тимаринскъ		
23 июня		Никиты Корнилова	Болховское. Анны Корниловой		паспортъ	17 сентяб.	Лисовскъ	Бомкакина	Нижегородъ. А. Ба- жолдину		
2 июля		Амелина Авдеевна	Сергачъ. Хосефину Надому		билетъ	21 декаб.	Павловскъ	Григорія Исаевича	Ярмаркѣ. А. Мале- кову		
17 июня		Хомидина Ахарава	Сергачъ. Абдулла- Алину		паспортъ	1 июня	Василь	Обидина	Самару. И. Батина- лину		
6 июня		Иванъ Красновъ	Ташкентъ. Козми Ми- ронову	2 97		8 июня		Земляна	Николаевскъ. И. Че- сионову		
30 августа	Нижегородъ	Неизвестно	Калугинскъ. А. Чер- вину		письмо		Ярмаркѣ	Ивана Ишова	Ростовъ. И. А. Хар- ламову		
19 июня		Неизвестно	Москву канцел. сов- блаторъ общества	1		16 август.	Лиховинскъ	Шалковскъ	Новоузенскъ. А. Лихо- нову		
17 октября		Неизвестно	Москву канцел. сов- блаторъ общества	2	и 3 марта	26 август.		Федора Завкина	Самару. И. Кен- рионову		
5 июля		Иванъ Григорьевъ	Орскъ. И. Прокла- еву	3		23 июня		Матренинъ Филипповъ	Сибирскъ. А. Дем- никову		
14 октября		Петра Кивалова	Касимовъ. Илья. Си- дорову	3		7 июня		Гаврилова	Новоузенскъ. В. Бату- шевину		
12 июня		Кирилла Иванова	Тешинскъ. Ек. Ка- завовой		письмо	6-7 июля		Степана Соловьева	Сергачъ. Намаялу Мухомедову		
3 сентяб.		Василья Шаравова	Балахну. Илья. Федо- рову		билетъ	6 августа	Починкахъ	Валина	Новоузенскъ. Д. Ма- машину		
—	Валахитъ	Иванъ Гавриловичъ Се- меновъ	С.-Петербургъ. В. Гем- бурскій	1		1 августа		Лисовскъ	Борисъ. И. Б. Бо- ровъ. Гаврилову		
10 июня	Нижегородъ	Игнатія Алексеевича	С.-Петербургъ. Н. Рома- новскому		письмо	21 июля		Федотъ Анисимовъ	Царицынскъ. Гр. Пав- лову		
5 июля		Сивела	Ташкентъ. А. Ата- наску		паспортъ	28-30 сев.	Нижегородъ	Иванъ Казанковъ	Калугинскъ. Дмитрію Камыкову		
9 августа		Гусева	С.-Петербургъ. Души- ной		письмо	12 октяб.		Камылова и Чертова	Москву канцел. сов- блаторъ общества	2 20	
6 ноября		Александръ Деуля- новъ	Тару. В. Деуляну		письмо	10 сент.		Савелья Клишнина	Калугинскъ. Ери. Клишину		
21 октября		Аверьяна Воронина	Дивабургъ. Влезову	6		10 август.		Виссариона Петрова	Кологривскъ. И. Иудину		
15 август.	Починкахъ	Иванъ Титовъ	Новоузенскъ. В. Русо- ву		билетъ	27 июля		Евгения Баулина	Самару. Федору Кор- лунову		
22 января		Неизвестно	Николаевскъ. Н. Ко- миссареву		паспортъ	17 ноября		Евгения Павлова	Владимиръ. Павлову	3	
17 июня		Андрія Дражикова	Новоузенскъ. А. Иг- натеву		билетъ	7 декаб.		Евгения Павлова	Касимовъ. Н. Си- дорову		
18 марта		Зинovia Чернишова	Самару. С. Алабину		билетъ	16 июля		Михаила Катякина	Омскъ. К. Вязи- лову		
14 мая		Василья Сорнева	Константиновъ. А. Дражикову		билетъ	20 август.	Ярмаркѣ	Алексія Задичина	Лабиску. Илья. Фе- дотову		
8 июня		Азиякъ Улоининъ	Балахну. Илья. Се- менову		билетъ	13 декаб.	Нижегородъ	Петра Медведкова	Муромъ. Илья. Мед- ведкову		
27 июня	Нижегородъ	Неизвестно	Ростовъ. Илья. Ери- гову		письмо	1 сентяб.	Машугинскъ	Александра Стеко- никова	Уралскъ. А. Фили- ппову		
21 сентяб.		Бажунова	Вяземскъ. Ек. Аста- шевцу		паспортъ	17 июля		Амерханова	Одесса. Мусъ. Абд- лахману		
—	Сергачъ	Хавидута Хавимовъ	Себежъ. Азияну		письмо	28 апреля		Рахматула Номатова	Кіевъ. Тимаръ. Пуд- лову		
1 июня	Нижегородъ	Неизвестно	Лабиску. Толстову		письмо	21 апреля		Хосепа Арноста	Енисейскъ. Азиякъ. Хасикову		
1871 годъ 7-8 июля		Неизвестно	Ташкентъ. Мамичеву		письмо	17 октяб.	Нижегородъ	Неизвестно	Царицынскъ. Е. Сми- бареву		
28 сент.	Валухинскъ	Православъ. Солово- вой	Иванскъ. Пол. Н. Го- рину		письмо	27 сентяб.		Хосепа	Т. Х. Шугу. К. Буда- гову		
—	Нижегородъ	Шимона Брычкина	Слободскъ. Либескому	5		11 август.	Ярмаркѣ	Тригенинкова	Тюмень. А. Щерба- кову		
30 июля	Ярмаркѣ	Неизвестно	Дербентъ. Мебодусе- нову		паспортъ	21 октяб.	Нижегородъ	Кранкина	Ардатовъ. Маркъ. Де- бисеву		
1 сентяб.	Нижегородъ	Члопаной	Череповецъ. Илья. Ас- лахову		письмо	19 октяб.		Петра Турева	Мелекесъ. Николаю Комару	40	
31 октяб.	Астрахань	Степана Шигиня	Нижегородъ. А. Ки- рикову	8	и	30 сент.		Олеги Нефритовъ	Гадзскъ. Пров. Аб- рамову		
15 августа	Нижегородъ	Василья Васильяна	Иванъ Щенцову		паспортъ	7 октяб.		Исидора Матренина	Грехъ. Сергачъ. На- лину		
21 сент.		Иванъ Дулимова	Борисовъ. В. Федо- расовъ	1		21 сент.		Лоптева	Лебартъ. Карлу. Лут- перу		
25 ноября		Неизвестно	Кладовъ. Илья. Сидорову	8		1 ноября		Иванъ Шмакова	Городищскъ. Р. Зик- ладову	31	
1 ноября		Дмитрия Лебедева	Кадый. В. Ефимову	30		17 октяб.		Неизвестно	С.-Петербургъ. Анд. Адамовичу		
31 мая	Сергачъ	Амелина Павловна	Ростовъ. Илья. Абду- лянову		паспортъ	11 октяб.		Неизвестно	Кременевскъ. Илья. Па- таву		
						—		Абрама Генинскъ	Витомскъ. Ортомей- теру	3	
						12 декаб.		Василья Котони	Казань. Ивану. Хар- илову		
						8 октября		Леонтия Иванова	Александровскъ. Дм. Данилову	4	
						31 декаб.		Константъ Савостей	Калугинскъ. Еремее- вичу		
						1873 года		Дмитрия Юлианъ	Калугинскъ. Андрею Башкину		
						24 декаб.		Евгения Иванова	Зарайскъ. Илья. Икон- ову		
						11 июля 1871 года					

С Ч Е Т Ы

о приходѣ и расходѣ суммъ, принадлежащихъ городу Василію.

За 1871 годъ.

		Въ 1871 году сдѣлано поступить,				Поступило.				Исключено.				Остатокъ въ 1872 году.			
		Недоимокъ прежнихъ лѣтъ.		По сѣбѣ въ 1871 году.		Всего.		Въ число недоимокъ.		Въ число наличныхъ по сѣбѣ.		Всего.				На какомъ основаніи и по какому случаю.	
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.			Руб.	Коп.
отъ 1870 къ 1871 году остатокъ наличныхъ денегъ		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Въ 1871 году получило.		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Доходы, по сѣбѣ предполагаемыхъ.		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
1. Съ городскихъ земель, занимаемыхъ помещиками и служебными.		—	—	14 55	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Поступившихъ сверхъ сѣбѣ.		—	—	2 96 1/2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
		—	—	17 51 1/2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
2. Съ сѣбѣ.		70	79	188 13 1/2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Поступившихъ сверхъ сѣбѣ.		—	—	3 19	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
		—	—	191 32 1/2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
4. Съ 101 квадратной сажени, занятой рѣчными цифирными и мѣщанинъ Корниловыхъ и Токарева.		—	—	17	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
5. Съ пахотной земли.		—	—	252 55	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
6. Съ сѣбѣ.		—	—	2132 50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Поступившихъ сверхъ сѣбѣ.		—	—	51 10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
		—	—	51 19	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
10. Съ городскихъ пусто-порожнихъ мѣстъ, отводимыхъ подъ постройку домовъ.		—	—	3 50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
11. Съ мѣстъ, занимаемыхъ винными складами.		—	—	35 13	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
12. Съ торговыхъ лавками.		—	—	5 8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
13. Съ сѣбѣ.		—	—	5 25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Поступившихъ сверхъ сѣбѣ.		—	—	75 —	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
		—	—	75 60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
		—	—	75 65	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
18. Съ рыбныхъ ловель.		—	—	500 50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
19. Съ городскихъ мѣстъ и жеръ.		—	—	175 —	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Поступившихъ сверхъ сѣбѣ.		—	—	21 50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
		—	—	96 50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
20. Съ водныхъ кружальныхъ мельницъ.		—	—	27 —	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
21. За флягами, состоящимъ при городскихъ обществѣ, лавкахъ, продающимъ съ торговъ, поступившихъ сверхъ сѣбѣ.		25	—	85 —	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
22. Съ мѣстныхъ и иногороднихъ купцовъ съ торговъ ихъ свидѣтельствъ.		—	—	435 —	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
23. Съ свидѣтельствъ, выданныхъ на мелочной торговъ.		125	60	80 —	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
24. Съ мастеровыхъ и ремесленниковъ.		—	—	20 2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Поступившихъ сверхъ сѣбѣ.		—	—	3 81	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
		—	—	23 83	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
25. Съ торговыхъ харитативныхъ товаровъ.		—	—	33 —	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
26. Акциза съ транзитныхъ ввозовъ.		—	—	212 —	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Поступившихъ сверхъ сѣбѣ.		—	—	26 —	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
		—	—	238 —	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
27. Акциза съ постоянныхъ дворовъ.		—	—	25 —	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Поступившихъ сверхъ сѣбѣ.		—	—	4 50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
		—	—	29 50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
28. Пондизъ при заведѣвательствѣ кондуктъ.		—	—	149 95	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
29. Тонъ, условій, земныхъ извѣстъ и извѣстей.		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	

Поступивших сверх сбиты.	—	—	2035	—	—	—	—
	—	—	170 30	170 30	—	170 30	170 30
30. На клеймение висков и хвосты	—	—	4	—	—	—	—
Поступивших сверх сбиты.	—	—	125	—	—	—	—
	—	—	5 25	5 25	—	5 25	5 25
31. На бродячий по улицам скот и тифозных.	—	—	75	75	—	—	75
32. На занеску из городской обязательскую кансу.	6	—	6	12	—	—	12
33. Штрафы на порубку хлеба и продажу оного.	—	—	100	—	—	—	—
Поступивших сверх сбиты.	—	—	47 96	—	—	—	—
	—	—	147 96	147 96	—	135 21	135 21
Итого доходов, по сбитым и дополнительным наличествующим предположениям.	255 59	4754 55	5010 14	183 38	4066 19	4199 47	746 43
Доходы сверх сбиты.							
1. Проценты на городской свободный капитал.	—	—	—	—	—	52 74	—
2. Взыскание в городских доходы за выдаваемые хлебные паспорта.	—	—	—	—	—	129 85	—
3. Взыскание городских доходов из государ- ственного земельного сбора, употребленных на отпуск дрова для приготовления пищи нижним чинам.	418 50	180 27 1/2	598 77 1/2	—	—	—	—
Итого доходов сверх сбиты.	—	—	—	—	—	182 59	—
Доходы, на следующий 1872 год поступивших.							
1. С торговых документов и патентов.	—	—	—	—	—	670 25	—
2. Аренд за трактирных заведений.	—	—	—	—	—	87 50	—
3. С хлеба, проданного в заводской дорожной суде.	—	—	—	—	—	100	—
Итого доходов, на 1872 год поступив- ших.	—	—	—	—	—	857 75	—
Всего в 1871 году в приход.	—	—	—	—	—	5239 81	—
А всего с остатками.	—	—	—	—	—	6864 17 1/2	—
Расходы, по сбитым и дополнительной роспи- си предположениям							
1. На содержание городской думы с сиротских судов.	263 47	760 12	—	—	—	—	263 88
и согласно журнального постановления городской думы от 25 октября 1871 года на жалование голов и двух членов.	—	—	360	—	—	—	28 52
	—	—	1120 12	1383 59	—	1091 24	292 35
2. Квартирной комиссии.	—	34 29	34 29	—	32 55	32 55	1 74
3. Столбец при городских телях.	13 75	180	193 75	—	180	180	13 75
4. В пособие на содержание полицейского управления.	—	150	150	—	150	150	—
5. На содержание военно-исправных полицейских слу- жителей.	—	468	468	—	468	468	—
6. На содержание пожарной части.	—	280 80	280 80	—	280 80	280 80	—
7. На ремонт пожарного инструмента.	191 58 1/2	200	391 58 1/2	—	161 6	161 6	230 52 1/2
8. На квартиру уездному исправнику.	—	100	100	—	100	100	—
9. На жалование городскому врачу.	311	200	511	—	—	—	511
10. На жалование сторожам и ключникам торго- вого ямца.	30 88	504	534 88	—	504	504	30 88
11. В пособие казне на содержание министерства внутренних дел.	—	35	35	—	—	—	35
12. На отапливание и освещение городской думы и сирот- ского суда.	45 87 1/2	64 80	110 67 1/2	—	57 60	57 60	53 7 1/2
13. На отапливание и освещение полицейской будки и пожарного сарая из слободы Хмельной.	102 55 1/2	59 55	156 10 1/2	—	39 28	39 28	116 89 1/2
14. Отопление и освещение пожарных сараев и караулки из слободы Васильев.	141 54 1/2	84 75	229 29 1/2	—	61 91	62 91	166 3 1/2
15. На содержание городских зданий.	190	11 57	201 57	—	40 72	40 72	27 5
16. На ремонт общественного дома и флигелей.	364 50	150	514 50	—	67 4	67 4	447 46

Исследования в области математики и физики

ну городского головы, по сей посетилъ въ выданіи аттестата отказался, на случаи гостеваній за нем городскихъ недвижимъ и сама бы онъ здравенъ. Между тѣмъ нѣтъ управленія все это въ явн., вышелъ же въ 1872 г. торговое дѣлческое 2-й гильдіи свидѣтельство, которое оно получилъ не для того, чтобы пользоваться только присвоеннымъ званіемъ купечества, но, напротивъ, производило скупку товаровъ, для которой оно имѣло право упоминанію особаго привизна; самъ же городской голова, самъ такими же самими данъ состоятъ въ немъ, но въ какомъ случаѣ не могутъ представлять въ выдачу актовъ торговыхъ документовъ. Находясь распоряженіе городского главы къ отказу въ, по изложеннымъ обстоятельствамъ, присланному аттестату, выдающъ углубленію, вводящему въ прокъ и убытку съ торговли, она, рукоподписана 160 ст. Высочайше утвердилъ. Въ іюнѣ 1870 года городовой Подольскій, проситъ торговую думу, чинителю, распоряженіе городского главы по истощенію дѣлу, какъ законные, давать названное распоряженіе о выдачѣ ей на содержаніе при домѣ въ постояломъ дворѣ, съ предложено опичныхъ лѣтъ, аттестата, а о распоряженіи словесъ се объяснить. По исходу шестидесяти г. городской глава объясненъ, что купеческій 2-й гильдіи сынъ Александръ Чернышова, по дѣлову отъ купеческой думы Канатова Рязанскаго Обществу, подписавши въ торговую управу безразличное действительство принялъ о выдачѣ доверительный его удостоверяетъ на открытіи въ г. Балашихѣ

[illegible]

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Общественное общество

страхованіи отъ огня имущества

страхованія пожизненныхъ доходовъ и движимыхъ капиталовъ

Наличный основной капиталъ 2.400.000 р. с.

(Кромѣ резервовъ).

Отчетъ за 1871 годъ.

Приходъ	Получено премій по страхованіи имущества (за вычетомъ 78 коп. заплатаемыхъ поперестраховочныхъ)	Р. С. 796697	р
	Получено премій по страхованіи капиталовъ и доходовъ	Р. С. 511621	39
	Проценты и т. п.	417491	80
	Переведено запасной преміи отъ 1870 года по общему отчисленію	193290	50
		382146	31
		Р. С. 1204341	94
Расходъ	Надѣлки на веденіе дѣла по общему отчисленію, страхованію	Р. С. 146112	81
	Пожарные убытки	263127	90
	Взносы капиталовъ по смерти застрахованныхъ, выдано пожизненныхъ доходовъ и за- платчено за выкупные полсы	25264	34
	Отложено запасной преміи по общему отчисленію	451287	07
		Р. С. 888892	12
		Низовый Р. С. 315649	82

изъ которой отчислено, съ зачисленіемъ капитала 5649 р. 82 к. для выдачи Гг. акционерамъ по 20 р. на акцію 240.000 р. с. и на счетъ капитала для погашенія изъ акцій 70000 р. с.

Общество заключаетъ въ самыхъ выгодныхъ условіяхъ, за весьма дешевыя и постоянныя преміи:

а) страхованіи отъ огня движимаго и недвижимаго имущества всякаго рода;
б) страхованіи капиталовъ и пожизненныхъ доходовъ, на человеческой жизни основанныхъ, по разнобразнѣйшимъ видамъ, именно, для обезпеченія семействъ или же собственныя старости страховщика, приданато дѣтямъ, вдовичихъ пенсіонныя и междоушныя или же по истеченіи условленнаго срока назначавшихся пожизненныхъ доходовъ и т. п.

Таблицы премій, уставъ Общества и бланки выдаются бесплатно, равно сообщаются и всѣ подробныя свѣдѣнія нижеподписавшимся, агентомъ общества живущимъ въ Нижнемъ Новогородѣ, Г-и Кривоскопъ части, въ Глуминскомъ переулку, въ собственномъ домѣ.

Агентъ Д. Покровский.

3-1

Отъ управленія Московско-Нижегородской желѣзной дороги.

Изъ текущемъ году, на время назначенія перевозки товаровъ 1 и 2 классовъ между нижеподписанными станціями, будутъ производиться по нижеизложенному и нижеприведенному тарифу, а именно:

За товары 1 класса, за все расстояние между Москвою и Нижнимъ, будетъ взыматься 26 ¹/₁₀ коп. съ пуда, и за товары 2-го класса, за тоже расстояние, будетъ взыматься 15 ⁴/₁₀ коп. съ пуда.

Срокъ этого пониженія намѣчается на товары, отправляемые изъ Нижняго въ Москву съ 1 апрѣля по 15 октября и на товары отправляемые изъ Москвы въ Нижний, на время съ 1 апрѣля по 1 августа сего 1872 года.

За перевозку сахара и сахарнаго песку, будетъ взыматься, при перевозкѣ его отъ Москвы до Нижняго-Новгорода и обратно, по 15 ⁴/₁₀ коп. за все время навигаціи съ 1 апрѣля по 15 октября сего года.

3-1

НАСИЛЬЩИКЪ ДЕВИЛЬЕРЪ
ИЗЪ ПАРИЖА

Имѣю честь извѣстить почтеннѣйшую Нижегородскую публичку, что я открылъ цѣлѣйшій магазинъ на Покровскѣ въ домѣ Дюшана для продажи и черныя разноцвѣтныя тертіи по всѣмъ цвѣтамъ, пошамъ и чистотѣ бросселевыхъ кружевъ и занѣтокъ филантъ, а именно:

Слѣбу извѣстна, что публичка не оставитъ меня своими заказами; а же съ своей стороны я буду добросовѣстно, скоро, добросовѣстно и по самымъ цѣнамъ.

3-2

Девильеръ.

Желѣзныя нѣмцы квартиры въ 6 комнатъ съ необходимыми удобствами, свѣдомъ или пожеланіемъ обшати. Адресъ: прохвѣ доктору Общества «Блаженъ и Христу Е. В. Толмачу.

8 числа сего марта, утрачено, предвѣрительной квитанціи на страхованіе отъ огня общества за подписью моею, а пожеланію, чтоженинъ прохвѣ считать его, тоженинъ. Нижегородскій Д. Зубовъ.

КВАРТИРЫ

Съ мебелью и безъ оной, съ нѣмъ и водою, отъ 6 до 75 коп. съ пуда. Тутъ же отпущаются и изъ 2-хъ и 3-хъ комнатъ по 15 коп. въ мѣсяцъ. Въ домѣ дворянъ, на углу Покровскія и Дюшановскія въ Нижнемъ-Новгородѣ.

10-9.

А. Кудряковъ.

ОТЪЕЗЖАЮТЪ ЗА ГРАНИЦУ

Жена коллежскаго досесора Николаевича Званцева съ двумя дѣтьми: сыномъ Петромъ и дочкою.

Жена коллежскаго секретаря Василия Николаевича съ двумя дѣтьми: сыномъ Петромъ и дочкою. Адресъ: въ домѣ Дюшана, на углу Покровскія и Дюшановскія въ Нижнемъ-Новгородѣ.

Штабъ-ротмистръ Василий Ивановичъ Ульяновъ.

Давлено цензурою Нижняго-Новгорода. 23 марта 1872 г. Нижегородская губернская типографія

Редакторъ А. Кудряковъ

ВѢДОМОСТЬ

Къ № 12-му пнж. губ. вѣдом.

О движеніи бумагъ въ низшихъ присутственныхъ мѣстахъ по Нижегородской губерніи, за Декабрь мѣсяць 1871 года.

ПО УЪЗДАМЪ:

	Въ Городскомъ Поди- цейскомъ Управленіи				Въ Уѣздныхъ Поди- цейскихъ Управленіяхъ				Въ Дворянскихъ Опекахъ				Въ Градскихъ Думахъ				Въ Сиротскихъ Судахъ				Въ Уароженныхъ Уп- равленіяхъ			
	Оста- лось.	Вступи- ло.	Рѣшено.	Оста- лось.	Оста- лось.	Вступи- ло.	Рѣшено.	Оста- лось.	Оста- лось.	Вступи- ло.	Рѣшено.	Оста- лось.	Оста- лось.	Вступи- ло.	Рѣшено.	Оста- лось.	Оста- лось.	Вступи- ло.	Рѣшено.	Оста- лось.	Оста- лось.	Вступи- ло.	Рѣшено.	Оста- лось.
Нижегородскому	656	2839	3225	270	133	1731	1752	112	9	19	23	5	—	—	—	—	1	99	93	7	—	—	—	—
Арзамасскому	—	—	—	—	260	1339	1385	214	—	14	14	—	—	404	404	—	1	34	33	2	—	—	—	—
Ардатовскому	—	—	—	—	166	773	770	169	—	28	28	—	3	167	169	1	—	6	6	—	—	—	—	—
Балахнинскому	—	—	—	—	95	2670	2645	120	—	15	15	—	—	—	—	—	—	25	23	2	—	—	—	—
Васильскому	—	—	—	—	47	1707	1700	54	—	17	17	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—
Горбатовскому	—	—	—	—	54	1739	1737	56	11	19	22	8	—	—	—	—	3	5	6	2	—	—	—	—
Княгининскому	—	—	—	—	114	1615	1657	72	—	11	11	—	7	169	168	8	—	9	9	—	—	—	—	—
Дуконинскому	—	—	—	—	428	1538	1652	314	—	11	11	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	427	421	8
Масарьевскому	—	—	—	—	123	1781	1790	114	2	8	9	1	14	115	115	14	3	6	8	1	—	—	—	—
Семеновскому	—	—	—	—	215	1582	1657	140	—	15	15	—	—	—	—	—	2	9	9	2	—	—	—	—
Сергачскому	—	—	—	—	334	766	811	289	—	11	11	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	59	59	6

Подписалъ: За Вице Губернатора Старшій Совѣтникъ Скорцовъ.

ВѢДОМОСТЬ

Къ № 12-му ниж. губ. вѣдом.

О ходѣ дѣлъ въ низшихъ присутственныхъ мѣстахъ по Нижегородской губерніи, за Декабрь мѣсяцъ 1871

ПО УѢЗДАМЪ:	Въ Городскомъ Полѣ- цейскомъ Управленіи				Въ Уѣздныхъ Полѣ- цейскихъ Управленіяхъ				Въ Дворянскихъ Опекахъ.				Въ Градскихъ Думахъ.				Въ Сиротскихъ Судахъ.				Въ Упрощен- номъ Управленіи.			
	Оста- лось.	Вступѣ- ло.	Рѣшено.	Оста- лось.	Оста- лось.	Вступѣ- ло.	Рѣшено.	Оста- лось.	Оста- лось.	Вступѣ- ло.	Рѣшено.	Оста- лось.	Оста- лось.	Вступѣ- ло.	Рѣшено.	Оста- лось.	Оста- лось.	Вступѣ- ло.	Рѣшено.	Оста- лось.	Оста- лось.	Вступѣ- ло.	Рѣшено.	Оста- лось.
Нижегородскому	165	9	16	158	40	39	30	49	79	—	3	76	—	—	—	—	251	2	—	253	—	—	—	—
Арзамасскому	—	—	—	—	28	95	100	23	26	—	5	21	2	1	—	3	121	3	2	122	—	—	—	—
Ардатовскому	—	—	—	—	9	21	20	10	32	—	1	31	5	—	1	4	12	—	—	12	—	—	—	—
Балахнинскому	—	—	—	—	34	131	134	31	31	1	2	30	—	—	—	—	42	1	—	43	—	—	—	—
Васильскому	—	—	—	—	5	45	44	6	24	—	5	19	—	—	—	—	9	—	—	9	—	—	—	—
Горбатовскому	—	—	—	—	8	133	133	8	17	1	3	15	—	—	—	—	35	2	—	37	—	—	—	—
Княгининскому	—	—	—	—	1	70	70	1	22	—	1	21	8	—	—	8	13	—	—	13	—	—	—	—
Лукояновскому	—	—	—	—	37	25	31	31	14	—	1	13	—	—	—	—	—	—	—	—	4	1	—	—
Макарьевскому	—	—	—	—	5	49	50	4	17	1	1	17	7	1	—	8	11	—	—	11	—	—	—	—
Семеновскому	—	—	—	—	31	73	50	54	21	—	1	20	—	—	—	—	26	11	11	26	—	—	—	—
Сергачскому	—	—	—	—	7	12	13	6	30	—	2	28	—	—	—	—	—	—	—	—	8	—	—	—

Подписалъ: За Вице-Губернатора Старшій Совѣтникъ Скорцовъ.

ПРОТОКОЛЬ

НИЖЕГОРОДСКОЙ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ.

11-го Февраля 1872 года.

Предметы совѣщаній.

- 1.) Объ открытіи кредита (934 р.) на уплату за передѣлку фонарей для городского освѣщенія.
- 2.) Объ отдачѣ въ арендное содержаніе г-жѣ Лендстремъ городского мѣста на берегу рѣки Волги ниже фабрики купца Колчина.
- 3.) Объ утвержденіи кондицій на очистку снѣга, грязи и пыли съ городскихъ площадей и улицъ.
- 4.) Относительно билетнаго сбора съ лицъ купеческаго сословія, не занимающихся торговлею.
- 5.) Объ утвержденіи оцѣнокъ. обывательскихъ строеній.
- 6.) Объ арендѣ дома г. Христофорова подъ воинскій постой.
- 7.) О сложеніи съ разныхъ лицъ городскихъ недоимокъ.
- 8.) О выдачѣ награднаго жалованья унтеръ-офицеру Лазареву.
- 9.) По жалобѣ повѣреннаго пароходнаго общества „Вулканъ“ на дѣйствія депутата по взиманію судебного сбора.
- 10.) Объ отдачѣ въ аренду лавокъ въ верхнебазарномъ корпусѣ мѣщанину Власову.

Въ засѣданіи нижегородской городской думы 11 февраля, 1872 г., подъ председательствомъ заступающаго мѣсто городского головы В. А. Соболева, присутствовали гг. гласные: А. Аким. Бочкаревъ, И. С. Бубновъ, И. Ам. Вла-
д. Изм. И. Вяхиревъ, М. В. Голиковъ, И. М. Гусевъ, И. И. Деми-
д. С. В. Донской, Ф. Я. Ермолаевъ, Г. В. Замошниковъ, А. А. За-
мѣт. С. П. Ивановъ, И. С. Кварталовъ, М. Г. Королевъ, Н. Афр.
Донцовъ, И. П. Михалкинъ, В. К. Мичуринъ, Ст. Абр. Ненюковъ, В.
М. Ниловъ, Д. А. Обрядчиковъ, Я. Г. Панкратовъ, Д. Г. Покровский,

П. П. Полуярославцевъ, К. И. Садоковъ, В. В. Савошкинъ, С. И. Серебrenниковъ, В. А. Соболевъ, Т. Д. Стодаровъ, И. И. Стретулинъ, П. Тихановскій, И. И. Удаловъ, С. И. Фигуровъ, А. Ф. Цыловъ.

Засѣданіе началось въ 7 и кончилось въ 10 часовъ по полудни.

Стат. 1.

Слушали докладъ городской управы: 19 ноября 1871 года городская дума разрѣшила управѣ вмѣсто пришедшихъ въ вѣхоты потертыхъ фонарей сдѣлать 267 новыхъ фонарей четырехугольных по существующимъ чрезъ повѣреннаго контрагента по содержанию города освѣщенію. Дочаръ коллежскаго ассесора Карпинскаго по заявленной вѣхѣ 3 руб. 50 коп. за фонарь со ставкою бѣлыхъ стеколъ, всего вышло 934 руб. 50 коп. Имѣя Карпинскій заявилъ управѣ, что въ счетъ казенныхъ ему 267, имъ изготовлено сто фонарей и проситъ обѣдать за нихъ 350 руб., расходъ на передѣлку фонарей 934 руб. 50 коп. проектъ росписи расходовъ на 1872 годъ не включенъ, почему городская дума, докладывая о семъ, проситъ городскую думу на производствѣ такого расхода открыть кредитъ, съ занесеніемъ такового въ роспись на 1872 годъ. *Опредѣлили* Настоящее представленіе городской управы утвердить о семъ знать комисіи, учрежденной для разсмотрѣнія росписей, а также за подписью заступающаго мѣсто городского головы, гласныхъ и за скрѣпою городского секретаря.

Стат. 2.

Слушали докладъ городской управы: Въ городской управѣ 28 января сего года былъ произведенъ торгъ, съ переторжкою чрезъ три дня отдачу въ арендное содержаніе городского мѣста, бывшаго въ арендѣ у вѣхотца Колчина, въ количествѣ въ длину по берегу 20 погон. саж., а въ ширину отъ ската горы вплоть до бичевника, исключая пространства между жихъ дорогъ, для склада лѣсныхъ и другихъ матеріаловъ и производствѣ лѣсопильного заведенія, срокомъ на 6 лѣтъ. На произведеніи 1 февраля переторжкѣ высшую цѣну по 14 руб. 91 коп. за каждую погонную по берегу сажень въ годъ обывила жена шведскаго подданнаго Шарль Ландстремъ, представивъ залогъ 100 руб., прежде платившая мѣсто цѣна была по 3 р. 15 коп. за сажень въ годъ. Городская дума, находя предложенную женою шведскаго подданнаго г. Ландстремъ цѣну

города весьма выгодною, полагала бы означенное мѣсто отдать въ арендное
удержаніе г. Леондстремъ на шесть лѣтъ, о чемъ и имѣть честь представить
на утвержденіе городской думы, равно и кондиціи этой аренды. *Опредѣ-*
лить: Доложенное представленіе городской управы и кондиціи аренды утвер-
дить. Поданный за подписомъ заступающаго мѣсто городского головы, глас-
ныхъ думы и за скрѣпою городского секретаря.

стат. 3.

Слушали докладъ городской управы; Въ теченіи 1871 года, срокомъ
съ 18 февраля 1871 года по 18 февраля 1872 года, очистку снѣга, за-
мываніе шиблей, очистку грязи, навоза на городскихъ мѣстахъ, именно:
дворахъ: Ивановскомъ, Зеленскомъ, Георгіевскомъ, Похвалинскомъ, Казан-
скомъ, Успенскомъ и Канавинскомъ къ р. Окѣ, дворахъ: Лыковской, Ост-
рожной, Звѣздной и Новой Полевой улицы, на площадяхъ: Софроновской,
Благотѣленской, Мытного двора, вокругъ Чернoprудскаго сада, около обще-
ственныхъ зданій, Верхнебазарнаго и Нижнебазарнаго, со скидкою съ оныхъ и
торговъ отъ нихъ снѣга, во время таянія оного весною, принять на себя
г. нижегородскій полиціймейстеръ, за 1175 руб., кромѣ очистки снѣга съ
Всочайше повелѣнныхъ сооружений, именно: въ Александровскомъ саду и
дворахъ отъ Казанскаго съѣзда, до Георгіевской башни и вокругъ крѣ-
постной стѣны, каковая очистка производилась хозяйственнымъ образомъ
Члены управы гг. Вубиновымъ и Щуровымъ; срокъ обязательства г.
полиціймейстера по этой операціи окончится 18 февраля и распоряженій по
тому на производство работъ въ семъ 1872 году еще не было. Суммы по
расчету на 1872 года на очистку улицъ и площадей, около общественныхъ
зданій назначено 1175 руб. Въ виду окончанія срока, городская управа на
основу этихъ работъ на всѣхъ вообще городскихъ мѣстахъ и Всочайше
повелѣнныхъ сооруженияхъ на три года съ 1872 года назначила 14-го
февраля торги. Въсѣтъ съ сѣмъ, составивъ кондиціи подряда, имѣть честь
представить ихъ на благоусмотрѣніе и утвержденіе городской думы. *Опредѣ-*
лить: Доложенныя кондиціи утвердить; за тѣмъ, усматривая изъ этихъ кон-
дицій, что въ счетъ обязательныхъ по онымъ работъ входятъ работы по
сооруженіямъ городскихъ и Всочайше повелѣннымъ, изъ которыхъ пер-
выя одержатся на общіе городскіе доходы, а послѣднія на специальный ис-
ключительный — пошлинный судебной сборъ, то предложить городской управѣ, при
представленіи доклада о послѣдствіи торговъ на настоящую операцію, сдѣ-
лать раздѣлку работъ, относящихся какъ на общіе городскіе доходы, такъ
и на судебной сборъ, что и должно быть выяснено при самыхъ торгахъ сами-

ми соревнователями. Подлинный за подписью заступающего вместо городского головы, гласных дум и за секретною городского секретаря

Стат. 4.

Слушали доклад городской управы следующего содержания: На городской контрольной палате, при ревизии книг и документов бывшей городской думы съ 1863 по 1870 годъ, нашла, что, при выдачѣ торговых свидѣтельствъ нижегородскому купечеству, не было выдаваемо некоторымъ годовыхъ билетовъ, а также не было выдано некоторымъ начальникамъ мействъ паспортовъ, а членамъ семействъ свидѣтельствъ и таково вѣдѣ въ доходъ казны палата насчитала 3040 руб., изъ этой суммы 2957 руб. падаетъ на торговые билеты, 48 руб. за паспорта и свидѣтельства членовъ семействъ, 7 р. 50 к. въ земскій сборъ и 27 руб. 50 коп. въ штрафъ за несвоевременное возобновленіе купеческаго свидѣтельства. Деньги за торговые билеты, на основаніи §§ 9 и 16 торговаго положенія, Высочайше утвержденнаго въ 1865 году, не взяты съ лицъ, которые не ведутъ никакой торговли, или занимаются одними только подрядами, или же торгуютъ какими предметами, которые оплачены уже акцизомъ въ пользу казны. Деньги за паспорта и свидѣтельства, въ земскій сборъ, а также и штрафныя, всего 75 р. 50 к. не добраны по ошибкѣ и должны поступить по взысканію въ казну, а 7 р. 50 к. въ доходъ уѣздной земской управы, и об этомъ ихъ отъ 11 сентября 1871 года за № 7056 сообщено въ нижегородское полицейское управленіе съ тѣмъ, чтобы деньги, по взысканію, по полицейскимъ управленіемъ оданы были по принадлежности. Но вѣдѣ по этому начету перепискѣ съ контрольною палатою, по предѣлу казенной палаты, департаментъ мануфактуръ и внутренней торговли 11 сентября 1870 года за № 4442, разъяснилъ §§ 9 и 16 торговаго положенія тѣмъ, что вмѣстѣ съ купеческимъ свидѣтельствомъ 1 и 2 п. должны быть взяты, по крайней мѣрѣ, одинъ билетъ, и что отъ этой обязанности освобождаются одни только лица, берущія свидѣтельства для подряда, если онъ не требуетъ содержанія торговыхъ и промышленныхъ заведеній, по ст. 9 положенія взятыхъ отъ билетнаго сбора, по этому берущія купеческія свидѣтельства или приписывающіяся по онымъ въ купеческое сословіе, хотя бы и вовсе не содержали торговыхъ заведеній или же содержали одни питейныя заведенія, обязаны получать при свидѣтельствѣ непременно одинъ билетъ. До этого разъясненія §§ 9 и 16 торговаго положенія, какъ бывшая городская дума, такъ и казенная палата понимали ихъ буквально, чему служить доказательствомъ то, что какъ отъ

зенной палаты, при ревизии книгъ и документовъ по торговлѣ, такъ и отъ чиновниковъ ея, производившихъ ежегодно ревизію по торговлѣ, никогда никакихъ замѣчаній по этому предмету не было. Городская дума, (прежняго состава), получивъ своевременно подобное разъясненіе 9 и 16 §§ торговаго положенія, ни въ какомъ случаѣ не допустила бы подобнаго недобора въ доходъ казны за торговые билеты; но получивъ его только въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1870 года, она считаетъ себя не виноватою въ подобномъ ущербѣ. На этихъ основаніяхъ, бывшею городскою думою, отъ 20 января 1871 года № 46, обстоятельство это представлено было въ губернское правленіе, съ ходатайствомъ о сложеніи недоимки за торговые билеты, и о томъ же отъ 11 сентября 1871 года за № 1163 представлено г. начальнику губерніи, по какому имъ сдѣлано распоряженіе по этому предмету увѣдомленія не получено. Губернское же правленіе, получивъ отъ городской управы въ отношеніи 11 сентября 1871 года за № 1166 разъясненіе вопроса по начету, отношеніемъ отъ 12 ноября 1871 года № 9572 увѣдомило управу, что оно, признавая выводы нижегородской думы и городской управы совершенно основательными, не находитъ законныхъ основаній подвергать членовъ думы взысканію изъ начтенныхъ контрольною палатою 2957 руб. за торговые билеты, тѣмъ болѣе, что разъясненіе департамента торговли и мануфактуръ 16 ст. полож. о торговлѣ, несогласующейся съ 9 ст. того же положенія, дано въ 1870 г. и по коренному закону обратнаго дѣйствія на прежнее время имѣть не можетъ, а потому оно, не соглашаясь съ опредѣленіемъ контрольной палаты по начету, увѣдомило объ этомъ и казенную палату. При чемъ увѣдомило управу, что ходатайство о сложеніи штрафовъ 27 р. 50 коп. съ купца Семена Филинова Славина за несвоевременное въ 1866 году объявленіе капитала уважено быть не можетъ, — они подлежатъ взысканію по буквальному смыслу 31 ст. торговаго положенія. Городская управа *Постановленіе*: въ § 16 торговаго положенія сказано, что при купеческихъ свидѣтельствахъ 1 и 2 гильдій обязательно взять по крайней мѣрѣ одинъ билетъ; но изъ этого правила исключаются лица, не ведущія никакой торговли, лица занимающіяся подрядами, если подряды эти не требуютъ содержанія торговыхъ заведеній, и наконецъ лица, торгующія такими предметами, которые по § 9 того же положенія изъяты отъ билетнаго сбора. Понимая эту статью буквально, всѣ три прописанные разряда лицъ купеческаго сословія должны подлежать билетному сбору, а между тѣмъ, по разъясненію департамента мануфактуръ и внутренней торговли, всѣ безъ изъятія лица купеческаго сословія обязательно должны брать по одному билету. Чтобы чрезъ та-
кое разъясненіе статьи и Высочайше утвержденнаго положенія о торговлѣ

не обременить излишними издержками напрасно лицъ, не ведущих какой торговли, а записывающихся въ купечество только для однихъ а также и лицъ, торгующихъ предметами, оплачивая акцизомъ въ казны, а также и не подвергаться при приѣмѣ денегъ за свѣдѣнчатамъ, подобно сдѣланному контрольною палатою, городская полагаетъ: войти съ ходатайствомъ къ высшему начальству, чрезъ чальника губерніи, объ разъясненіи 16 ст. торговаго положенія въ видѣ, чтобы можно было положительно видѣть — слѣдуетъ подвергать ныхъ выше лицъ купеческаго сословія билетному сбору, или явля приводя этого постановленія въ исполненіе, представить его на утв городской думы. *Опредѣлили:* Согласно доложенію представленію управы, предоставить г. городскому головѣ войти въ сношеніе, установленнымъ порядкомъ съ подлежащимъ начальствомъ. Подлинный за подпискою заступающаго мѣсто городского головы, гласныхъ думы и за скрѣпою городского секретаря.

Стат. 5.

Слушали докладъ городской управы: Нижегородскою постановочною комиссіею препровождены въ городскую управу описи съ недвижимымъ имуществомъ, принадлежащимъ разнымъ лицамъ, въ 6. Для предъявленія тѣхъ оцѣнокъ, на основаніи 36 § правилъ къ недвижимыхъ имуществъ, вызывались чрезъ повѣстку въ городскую владѣльцы сказанныхъ имуществъ. Вслѣдствіе чего, нѣкоторые являлись въ управу и остались оцѣнками довольны, другіе же въ назначенные сроки не явились и, на основаніи 39 § тѣхъ правилъ, лишены на возраженіе противъ оцѣнокъ ихъ имуществамъ Городская рассмотрѣніи означенныхъ оцѣнокъ и вышеизложеннаго, признала стороны тѣ оцѣнки составленными правильно и согласно съ изданными сей предметъ правилами. За тѣмъ составила списокъ всѣмъ тѣмъ съ объясненіемъ въ немъ, кому принадлежать имущества, въ какихъ Города они находятся и во сколько оцѣнены, съ отмѣтками — кто изъ оцѣнщиковъ имущества остался оцѣнками доволенъ и кто въ назначенный срокъ не явился. *Опредѣлили:* Въ виду предполагаемой всеобщей переоцѣнки да и неотложной надобности въ оцѣнкѣ имѣній, для внесенія ихъ въ новые книги, городская дума полагаетъ: представленные оцѣнки Подлинный за подписомъ заступающаго мѣсто городского головы, думы и за скрѣпою городского секретаря.

Слушали докладъ городской управы слѣдующаго содержания: Г. городской голова заявилъ городской управѣ, что арендуемый городской управою домъ штабсъ-капитана Христофорова хотя и былъ предназначенъ для помѣщенія проходящихъ нижнихъ воинскихъ чиновъ на 500 человекъ, но какъ, по случаю неограниченнаго прибытія ихъ, помѣщеніе въ томъ домѣ, не рѣдко могло быть недостаточнымъ, и что домъ г. Христофорова отстрочилъ въ лучшемъ видѣ, гдѣ теплѣе и суше въ сравненіи съ казармами, устроенными на берегу р. Волги, и проходящіе нижніе чины большею частію прибываютъ въ Нижнемъ-Новгородѣ по желѣзной дорогѣ, и оттуда отираются въ дальнѣйшій путь на пароходахъ и, кромѣ этого, они останавливаются временно на день на два, то, по личному ходатайству г. губернскаго воинскаго начальника и по общему его г. городского головы съ нимъ соглашенію, одобренному г. начальникомъ губерніи, найдено болѣе полезнымъ захѣстить домъ г. Христофорова губернскимъ баталіономъ, квартирующимъ въ городѣ постоянно, а проходящіе нижніе чины помѣщать въ означенныхъ казармахъ, съ тѣмъ, чтобы г. Христофоровъ выстроилъ при домѣ его, кромѣ тѣхъ надворныхъ строеній, какія онъ обязанъ былъ по контракту, заключаемому съ нимъ 19 ноября 1871 года, четыре ротныхъ цейхауза и одну баталіонную, конюшню и баню, которая была бы полезна для извѣстныхъ назначеній, кромѣ губернскаго баталіона, и для пожарной 2 кремлевской части и нижегородско-пароходной конвойной команды, съ прибавкою платы Христофорову за эти постройки по 15¹ р. въ годъ, сверхъ 1500 р., взимаемыхъ городомъ за содержаніе его дома; на что изъявлено было согласие со стороны г. Христофорова, которымъ тѣ баня, цейхаузы и конюшня уже и выстроены въ октябрѣ 1871 года. За тѣмъ губернскій баталіонъ 15 ноября 1871 г. перемѣщенъ изъ казармъ въ домъ Христофорова, а проходящіе воинскія партіи нижнихъ чиновъ въ казармы въ тѣхъ видахъ, что губернскій баталіонъ, помѣстившись въ мѣстности, лежащей вблизи центра города, гдѣ находится домъ Христофорова, можетъ быть болѣе полезенъ тѣмъ гдѣ нибудь въ другой части города, относительно охраны его, особенно отъ огня дома, гдѣ бывають постоянныя караулы и гдѣ въ лѣтнее время скопляется въ большомъ количествѣ арестанты, а равно въ несчастныхъ случаяхъ — пожарахъ, куда люди губернскаго баталіона должны являться для охраны обязательскихъ имуществъ и въ крайнихъ случаяхъ для пособія пожарной командѣ. Г. губернскій воинскій начальникъ расходъ на отопленіе бани предлагалъ отнести на счетъ имѣющихся въ его распоряженіи источниковъ. Изъ дѣлъ и документовъ городской управы видно, что, сверхъ платы за со-

держаніе дома г. Дѣнищевой, въ которомъ помѣщались проходящіе
воинскіе чины, расходовано было на отопленіе и освѣщеніе его
зимнихъ мѣсяцевъ съ 1 октября по 1 мая за 28 пятариковъ дровъ
р. и 28 пудовъ свѣчъ на 176 р. 40 к., за очистку ретирадныхъ
120 р. и дымовыхъ трубъ 25 р., итого 1021 р. 40 к., а для
Христофорова, согласно составленной при посредствѣ воинскаго
смѣты, должно быть употреблено по числу печей и комнатъ: дровъ
нѣя означеннаго времени 36 пятариковъ и 2 саж. на 910 руб.,
пудовъ на 226 р. 80 к. и на очистку ретирадныхъ мѣстъ в
лѣтѣ до 120 р., всего на сумму 1256 р. 80 к., слѣдовательно
235 р. 40 к. противъ расхода, употребляемаго для дома Дѣнищевой,
если считать въ число тѣхъ 235 руб. 40 коп., плату 150 р. за
ваніе банею и постройками, въ которыхъ помѣщаются цейхаузы
г. Христофорова, составить излишней суммы расхода противъ расхода
г. Дѣнищевой на 385 руб. 40 коп.; по городской же росписи въ
годъ на отопленіе и освѣщеніе дома г. Христофорова, чистку ретирадныхъ
мѣстъ ничего не назначено. Городская управа, по выслушаніи заявленія
каго головы и разсмотрѣніи справки, заключила: Такъ какъ всѣ изымаемые
городскимъ головою основанія, по которымъ замѣщены домъ штабс-капитана
Христофорова, вѣсто проходящихъ нижнихъ воинскихъ чиновъ, въ
батаціонѣ, служатъ въ нѣкоторой степени къ обезпеченію спокойствія
вателей Нижняго-Новгорода, а для губернскаго батаціона представляя
удобства въ размѣщеніи и сохраненіи здоровья, то дальнѣйшее
нѣе того батаціона въ упомянутомъ домѣ Христофорова съ каждою
тою ему по 1500 р. за содержаніе и 150 р. за пользованіе банею
постройками, въ которыхъ помѣщаются цейхаузы и конюшни, а всего
свѣтъ шести сотъ пятидесяти руб. въ годъ оставить и на будущій
проходящія партіи нижнихъ воинскихъ чиновъ помѣстить въ
отопленіе и освѣщеніе коихъ оставить на счетъ государственнаго
контрактъ же, заключенномъ 19 ноября 1870 г. бывшею городской
съ г. Христофоровымъ, сдѣлать объ этомъ надпись. О чемъ я
утвержденіи расхода на отопленіе и освѣщеніе дома г. Христофорова
чистку ретирадныхъ мѣстъ въ исчисленной суммѣ 1256 руб. 80 к.
ставить на разрѣшеніе городской думѣ. *Опредѣлили:* Предварительнаго
рѣшенія доложеннаго представленія городской управы, предложить
съ губернскимъ воинскимъ начальникомъ о томъ, что за настоящимъ
емъ губернскаго батаціона въ домѣ г. Христофорова, а проходящіе
въ казармахъ, будетъ ли городъ такъ обезпеченъ, что онъ не изгнана
г.

будеть для проходящихъ войскъ занимать еще какія либо помѣщенія. Подлинный за подписомъ заступающаго мѣсто городского головы, гласныхъ думы и за сѣбною городского секретаря.

Стат. 7

Слушали докладъ городской управы: Въ городской управѣ оставлена вѣдомость владѣльцевъ недвижимыхъ имуществъ, на которыхъ состоятъ недоимки въ базарный и поземельный сборы, предполагаемыя къ сложенію, всего въ сложности 84 руб. 88 коп., а именно съ слѣдующихъ лицъ и по слѣдующимъ основаніямъ: 1) съ дома жены коллежскаго регистратора Анны Васильевны Ефимьевской, въ канавинской слободѣ, перешедшаго съ 1864 года во владѣніе нижегородскаго Крестовоздвиженскаго женскаго монастыря, поземельнаго сбора съ 1865 по 1872 годъ по 5 руб. за каждый всего 35 руб., на основаніи 1 § правилъ объ оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ въ Нижнемъ-Новгородѣ, такъ какъ всѣ таковыя имущества, принадлежащія духовнымъ лицамъ, на основаніи этого §, никогда поземельнымъ сборомъ не облагались; 2) съ жены гвардіи полковника Марьи Петровны Колчигиной, у новой сѣнной площади, того же сбора за 1870 и 1871 годы 10 руб., по неотстройкѣ онаго и неполученію съ него вмакаго дохода съ 1868 года, согласно примѣч. къ 25 § сказанныхъ правилъ. Оцѣненъ же этотъ домъ былъ потому, что въ состоявшейся при немъ лавкѣ до 1868 года производилась торговля, а съ этого времени торговля прекращена; цеховыхъ: Петра Федорова Желѣзнова, 1 кремлевской части по 2 кварталѣ за 1869—1871 г. 6 р. 61 к. и Тургеневскаго рождественской части 3 квартала за 1871 г. 1 р. 68 к., по совершенной ветхости и бездоходности (въ конхъ нѣтъ даже и проживанія); 4) купца Василия Алексѣевича Студеникова, рождественской части 2 квартала за 1871 годъ 1 р. 30 к. и титулярнаго совѣтника Александра Ивановича Серебровскаго, 1 кремлевской части 3 квартала, за 1871 г. 3 р. 16 к., по слухамъ сломки домовъ въ началѣ 1871 г. за ветхостію ихъ; относительно сломки и бездоходности означенныхъ домовъ, а равно и о времени перехода дома г. Ефимьевской во владѣніе крестовоздвиженскаго монастыря были произведены постоянною оцѣночною комиссіею дознанія, и 5) солдатской вдовы Евгеніи Тарабакиной съ 1863 по 1868 г. 2 руб., мѣщанки Талсиіи Киселевой съ 1862 по 1867 г. 2 р. 40 к., цѣховой Пелагеи Гороховой съ 1862 по 1868 г. 2 р. 80 к., мѣщанки Анны Трушениковой съ 1862 по 1869 г. 8 р. 80 к., мѣщанина Ивана Мыльниковъ съ 1865 по 1869 г. 3 р. 60 к., мѣщанки Ольги Журавлевой съ 1865 по 1869 г. 2 р.

90 и., мѣщанинъ Александры Трусовой съ 1862 по 1869 г. 2
щанина Петра Пигина съ 1865 по 1869 г. 2 р. 63 и., по причинѣ
ней ихъ бѣдности и постигшихъ пожаровъ до 1871 года. Несовершенство
этихъ лицъ основана на дозваніяхъ, произведенныхъ мѣстными по
частныхъ приставовъ, чрезъ спросъ стороннихъ лицъ, знающихъ состояніе
Дома эти состоятъ въ канавинской слободѣ. О сложеніи недвижимыхъ
именованныхъ лицъ городская управа имѣетъ честь представить на раз
ніе городской думы. *Опредѣлили:* Недвижки съ лицъ, поименованныхъ
докладъ городской управы, сложить, исключая Колчигиной, Серебряковой
Крестовоздвиженскаго монастыря (бывшей Ефимьевской), по которому
жить городской управѣ принять мѣры ко взысканію числящихся на
домовъ. Подлинный за подписомъ заступающаго мѣсто городского
гласныхъ думы и за скрѣпою городского секретаря.

Стат. 8.

Слушали докладъ городской управы: Нижегородское губернское правленіе
отъ 30 апрѣля 1870 г. за № 3898, предписало городской думѣ (отъ
го состава) немедленно удовлетворить отставнаго унтеръ-офицера Ла
состоявшаго въ нижегородской полицейской командѣ, назначеннымъ
писи 1870 г. жалованьемъ, за отказъ его отъ производства въ капитанъ
съ 8 ноября 1865 г. по 8 ноября 1868 года; причитающимися же съ
деньгами по день увольненія въ отставку 23 декабря 1869 г. уходя
по внесеніи сего послѣдняго расхода въ дополнительную роспись 1870
По расходному росписанію 1869 г. (ст. 128), унтеръ-офицеру Ла
отназъ отъ офицерскаго чина, ассигновано жалованье съ 8 ноября 1865 по
1868 г. 300 руб., каковыя деньги, за невыдачею въ 1869 году, по
точности городской казны, были включены въ росписаніе города
1870 года (ст. 52) и выданы Лазареву 9 іюля, согласно повелѣнію
губернскаго правленія № 3898; за послѣдующее же за сими временемъ
это въ росписаніе не вошло, по недоставленію полиціймейстеромъ
свѣдѣнія, нужнаго при составленіи росписанія. Нынѣ начальникъ
отъ 13 января 1872 г. за № 91, препроводивъ присланное изъ
мента полиціи исполнителей министерства внутреннихъ дѣлъ отъ
шаго января за № 67 прошеніе Михаила Лазарева, просить г. бы
голову доставить по содержанію оного надлежащее свѣдѣніе съ
прошенія, которое заключается, между прочимъ, въ жалобѣ на
Лазареву деньги въ жалованье по обязательной его полицейской
случаю отказа имъ отъ полученія офицерскаго чина, съ 8 ноября г.

27 марта 1870 г., т. е. со дня послѣдняго удовлетворенія по день полученія указа объ отставкѣ, всего за одинъ годъ, три мѣсяца и восемнадцать дней, 129 руб. 99¹/₂ коп. Въ мѣсяцѣ Государственнаго Совета, Высочайше утвержденномъ 8 декабря 1865 г., о новыхъ правилахъ относительно сроковъ и преимуществъ службы нижнихъ чиновъ полицейскихъ и пожарныхъ командъ, говорится: § 11 и лит. г. онаго — „Нижнимъ чинамъ, приобретающимъ право на производство въ военный офицерскій и классный чинъ за выслугу въ унтеръ-офицерскомъ званіи 12 лѣтняго срока, по выдержаніи установленнаго для сего экзамена, если откажутся отъ производства, между прочими преимуществами, производить имъ на службѣ жалованье въ размѣрѣ, опредѣленномъ для отказавшихся отъ производства нижнихъ чиновъ военного вѣдомства“. § 14 „Нижнимъ чинамъ, которые до 8 сентября 1859 г. приобрѣли право на получение двойнаго жалованья за выслугу 12 лѣтъ въ унтеръ-офицерскомъ званіи, производить это жалованье и впредь въ все время обязательной ихъ службы. § 15 пун. 2 „Расходъ на прибавочное жалованье означеннымъ нижнимъ чинамъ за отказъ отъ производства въ чинъ отнести на городскіе доходы и только, въ случаѣ совершеннаго недостатка оныхъ, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ на счетъ казны“. Высочайшимъ повелѣніемъ, изъясненнымъ въ приказѣ военного министерства отъ 8 сентября 1859 г. за № 225, окладъ двойнаго жалованья опредѣленъ во 100 руб. въ годъ. Изъ копій съ формулярнаго списка Лазарева, присланнаго полицій-мистеромъ, отъ 4 декабря 1868 г. за № 5631, видно, что Лазаревъ 5 мая 1860 г. выдержалъ на офицерскій чинъ по экзамену въ нижегородской губернской гимназіи изъ разныхъ предметовъ 86 балловъ и за отказъ отъ этого чина, съ этого времени предоставлено ему, на основаніи означенныхъ узаконеній жалованье по 100 руб. въ годъ, а по выслугѣ послѣ экзамена 5 лѣтъ, обратить это жалованье въ пенсію. Городская Управа 1² февраля 1872 г. заключила: Дабы прекратить давнишнюю переписку о жалованьи Лазарева, нитудняющую даже высшее начальство, и имѣя въ виду выраженнаго въ приказѣ узаконенія, вмѣсто доставленія требуемаго департаментомъ полиціи извѣстительной чрезъ начальника губерніи, по просьбѣ Лазарева, относительно слѣдующаго ему жалованья 129 р. 99¹/₂ к. одного только свѣдѣнія, городской управа полагала бы прямо приступить къ удовлетворенію этой просьбы, назначивъ, согласно его просьбы, къ выдачѣ изъ городскихъ доходовъ 129 р. 99¹/₂ к., каковую сумму и внести въ дополнительное на сей годъ расходное росписаніе; но не приводя сего въ исполненіе, обстоятельства сего дѣла представить на обсужденіе городской думы и по разрѣшеніи увѣдомить начальника губерніи на его сообщеніе отъ 13 января за № 97, съ воз-

вращеніемъ просьбы Лазарева. *Опредѣлили:* Доложить правленію городской управы утвердить. Подлинный за подписью заступника городского головы, гласныхъ думы и за скрѣпою городского секретаря.

Стат. 9.

Слушали докладъ городской управы: Нижегородское правленіе, при отношеніи отъ 30 ноября 1871 г. за № 10284 динъ въ городскую управу конія съ жалобой поѣздившаго общества „Вулканъ“ Парадизова на дѣйствія депутата Ряхина, начальника 3 дистанціи II отдѣленія V округа путей сообщенія и ной, предъѣлывая въ губернское правленіе начальникомъ дистанціи, сообщило, что, на основаніи 156 и 157 статъ город. положенія и утвержденного 16 іюля 1870 г., должностныя лица общественнаго управленія за преступленія по должности подвержены ответственности не иначе какъ по суду, а преданіе ихъ суду можетъ быть по опредѣленію думы. Жалоба Парадизова начальнику дистанціи съ слѣдующемъ: Депутатъ по городскимъ сборамъ Нижегородъ Иванъ Ряхинъ, на оборотѣ накладной за № 6191, на сумму 9 руб. 50 коп. представленной приказчикомъ общества „Вулкана“, при взиманіи арестованнаго сбора, сдѣлалъ надпись: „ст. № 1645 кв. 4. 1871 года“. Дня принято въ дохода Нижегородъ съ цѣнности груза на основаніи 4 пункта мѣстнаго Государственнаго Совѣта, за неправо временно на означенный грузъ накладной и укрывательство платежа на принято вдвое, сто девяносто три руб. двадцать коп. Депутатъ Иванъ Ряхинъ. Такая надпись депутата Ряхина оскорбительна, противозаконна и не ведлива: оскорбительна потому, что депутатъ Ряхинъ, не имѣя права, заклеилъ общество названіемъ „плутовъ“; несправедлива, такъ какъ накладная на означенный грузъ была выправлена у начальника дистанціи. Если же она не была выправлена на мѣстѣ нагрузки, то потому, что не положенъ былъ предъ отправленіемъ парохода. О несвоевременности накладной, городской депутаціи никакими правилами разсуждать не предоставлено также городской депутаціи и право порицать грузы. Закономъ, напротивъ, мѣстною городской депутаціи разсуждать только накладными, выданными начальниками дистанціи. Еще не предоставлено депутаціи права налагать штрафы, какъ сдѣлалъ это депутатъ Ряхинъ. Последнее, какъ ясно видно изъ 4 п. Высочайше утвержденнаго 18 декабря 1835 г. о взиманіи сборовъ въ Нижегородъ съ проходящихъ грузовъ, возложено на начальниковъ

распоряженіе начальника дистанціи. Депутатъ Ряхинъ самовольно на-
 ложилъ наказаніе на пароходное общество „Вулканъ“ и призналъ его ви-
 ннымъ въ укрывательствѣ отъ платежа пошлинъ, нарушилъ 4 § Вн-
 чавъ не утвержденнаго мѣня Государственнаго Совѣта 18 декабря 1835
 г. потому и подлежитъ наказанію, на основаніи 341 ст. улож. о наказ.,
 отъ 1866 г. Довода о семъ до свѣдѣнія начальника дистанціи, Парад-
 ы проситъ его, согласно § 4, дать настоящему дѣлу законный ходъ. Го-
 судство Управою, 9 декабря за № 9541, отъ депутата Ряхина было затребова-
 объясненіе, которое и представлено 21 января. Въ объясненіи своемъ Ряхинъ
 изложилъ: довѣреннымъ отъ пароходнаго общества „Вулканъ“ Алексѣ-
 Петровичемъ Самгинымъ, 29 сентября прошедшаго года, была предъявлена
 городу городскихъ пошлинъ накладная за № 1118, на баржу № 2-й,
 идущую съ Левшинской пристани. Въ этой накладной было показано:
 1500 пуд., листового желѣза 1200 п. и сортового желѣза 19300
 всего на сумму 38068 р., съ каковой суммы и были приняты пошли-
 ны. Но послѣ этого, именно 2 октября, помощники депутатовъ Пынинъ и
 Кошкинъ письменно довели депутатамъ, что того числа они усмотрѣли
 приказчикъ имѣть объявить, что въ означенной баржѣ находится
 принадлежащей г. Демидову, вмѣсто 1500 пуд., показанныхъ по на-
 кладной за № 1118, до 10 т. пудъ, и этой мѣды выгружено на берегъ
 пристани до 2 т. пудъ и еще грузятъ изъ этой же баржи въ
 лодки, такъ что всего, по словамъ помощниковъ, было выгружено больше
 10 т. пудъ. Депутаты въ тотъ же день увѣдомили объ этомъ начальника пристани,
 и по распоряженію къ повѣркѣ означенной клади и высылкѣ кого слѣ-
 дуетъ изъ депутатовъ, для платежа за излишнюю кладь пошлинъ. Между
 19 и 20 числа, приказчикъ общества „Вулканъ“ Николай Семеновъ Оси-
 повъ далъ отъ себя депутатамъ подписку въ томъ, что онъ на усмотрѣніи
 Кошкинъ и Пынинъ излишнюю противъ накладной за № 1118
 мѣды представить особую накладную. И дѣйствительно, накладная
 была выправлена отъ г. Зальцманъ черезъ два дня, 4 октября за
 № 119, на 7200 п. мѣды и на 4085 п. желѣза, всего на сумму 96612
 руб. Эта накладная была предъявлена для оплаты городскими пошлинами, въ его
 присутствіи, при приемѣ пошлинъ тѣмъ же приказчикомъ „Вулканъ“
 Кошкинымъ, которому дана означенная подписка объ излишней кладѣ, и Оси-
 повъ въ полномъ сознаніи, что накладная выправлена несвоевременно, безъ
 объясненій и совершенно добровольно, взнесъ въ городской доходъ
 двойную пошлину. Онъ же, Ряхинъ, принявши пошлину по накладной вдвой-
 ную, и необходимость поставленъ былъ объяснить причины этого двойнаго

вызвали, чтобы не дать повода къ сомнѣнью въ правильности своего
бѣ дѣйствія; а потому съѣлакую надпись на накладной, что посылать
нито вдвое, за непредъявленіе своевременно на означенный грузъ накладную
и укрывательство отъ платежа пошлины, на основаніи IV-пункта мѣста
сударственнаго Совѣта, Ряхинъ считалъ и считаетъ правильною и утайку
своимъ подписомъ, объяснивъ при томъ: 1) г. Парадизовъ пишетъ, что
онъ, Ряхинъ, заклеилъ общество „Вулканъ“ названіемъ плутовъ,
уклоненія отъ платежа пошлины и утайки клади доказаны здѣсь ясно и
доказательно; а) при предъявленіи накладной за № 1118, не было
о неполнотѣ этой накладной, о причинахъ неполноты и намятеніи
но взять дополнительную накладную въ Нижнемъ-Новгородѣ; б) дополни-
ная накладная не была исправлена и тогда, когда приступлено было
разгрузкѣ баржи № 2 до тѣхъ поръ, пока неправильность первой
ной была усмотрѣна Пыпинымъ и Цирожниковымъ и сознава приказаніемъ
Осиповымъ въ данной имъ подпискѣ, да и послѣ этого она исправлена
ко черезъ два дня; слѣдовательно ни ожидать, ни предполагать
ныхъ заявленій въ этомъ отношеніи не было поводовъ, и онъ убѣжденъ
безъ надзора депутатовъ, товаръ на 96 т. р. остался бы безъ уплаты
скихъ и казенныхъ пошлинъ; в) о томъ, что товаръ, на который
взято накладной съ мѣста погрузки положенъ на баржу передъ сали-
привленіемъ парохода, совѣтъ не было рѣши даже при уплатѣ Осипу
двойныхъ пошлинъ, оправданіе это явилось въ первый разъ только въ
стоящей жалобѣ г. Парадизова на его, Ряхина, слишкомъ чрезъ полтъ
слца по привозѣ груза, о которомъ идетъ дѣло, но едвали и самъ Па-
дизовъ вѣрить въ дѣйствительность этого оправданія. Можно-ли согласи-
чтобы 11285 п. погружено было такъ быстро, что въ это время
возможности взять накладную? Вотъ фактъ, съ которымъ единствен-
хинъ и имѣлъ дѣло, принимая по накладной за № 6191 двойныя пош-
ны и дѣлая о томъ надпись на этой накладной, его онъ не призналъ
ни всему обществу „Вулканъ“, ни опредѣленной личности кого либо
служащихъ, да и до сихъ поръ не знаетъ, кѣтъ онъ совершенъ, счита-
тельно лично оскорбленія Ряхинъ никому не нанесъ. Названіе
лкотъ и употреблено въ жалобѣ Парадизова; Ряхинъ же названъ
надписи означенный фактъ тѣмъ именемъ, какимъ онъ названъ въ 17
В ы с о ч а й ш е утвержденного 18 декабря 1835 г. мѣстія Госуд.
наго Совѣта; 2) далѣе г. Парадизовъ называетъ Ряхина надписью на по-
ливой. Она справедлива уже потому, что выражаетъ дѣйствитель-
дившее съ накладной, на которой съѣлана, т. е., что по этой на-
за

приматы двойная пошлины, и потому именно, гдѣ записаны эти пошлины и
куда поступать. Но г. Парадизовъ находить свои причины считать надписъ
неисправленной. По его мнѣнію, отъ того она несправедлива: а) что наклад-
ная на означенный (показанный по второй накладной на № 6191) грузъ бы-
ла выдана у г. Зальцманъ; б) что если она не была исправлена на мѣ-
стѣ выгрузки, то потому, что грузъ положенъ былъ предъ отправленіемъ на-
задъ; в) что о несвоевременности накладной депутатамъ никакими прави-
лами разсуждать не дозволено; г) не предоставлено имъ права провѣрять на-
кладныя на грузы, а велѣно руководствоваться только накладными, выдан-
ными начальниками дистанцій. Противу первыхъ двухъ пунктовъ Рихинъ
счелъ достаточнымъ согласиться на приведенныя имъ выше доказательства
того, что накладную и не думали исправлять, пока излишній грузъ не былъ
обнаруженъ со стороны депутатовъ, иначе объ этомъ было бы своевременно за-
явлено и во всякомъ случаѣ слѣдовало заявить до назначенія разгрузки бар-
ж. А послѣдніе два пункта явно противорѣчатъ III пун. означеннаго мѣ-
стнаго Государственнаго Совѣта, гдѣ, для взиманія пошлины въ пользу Ниж-
не-Новгорода, повелѣно учредить потребный по сему предмету надзоръ, —
что то надзоръ ближайшимъ образомъ и производится довѣренными отъ
депутатовъ депутатами и ихъ помощниками. Въ чемъ же будетъ заклю-
чаться надзоръ, если этимъ надзирателямъ откажутъ въ правѣ наблюдать и
провѣрять? Наблюденіе депутатовъ ограничивается, конечно, тѣмъ, что касает-
ся пристаней города, но при этомъ они необходимо способствуютъ и интере-
самъ казен. потому что, обнаруживая излишніе противъ накладныхъ грузы,
отлучающіе отъ надзора начальника пристани, каждый разъ заявляютъ объ
этомъ вслѣднемъ и тѣмъ даютъ поводъ къ точнѣйшей повѣркѣ грузовъ
и казенныхъ пошлинъ въ большихъ размѣрахъ. Туже самую обя-
занность выполнялъ онъ и въ настоящемъ случаѣ, вовсе не вмѣшиваясь въ обя-
занности начальника пристани, и что накладную за № 6191 онъ разсмат-
ривалъ именно съ этой стороны, можетъ привести въ доказательство то, что
онъ не могъ не замѣтить, дѣйствительно ли въ той накладной было написано, какъ
онъ въ присланной къ нему копіи, — что 4 октября она выдана на бар-
жу № 2 отъ начальника здѣшней пристани, при отправленіи того же числа
изъ Перми на р. Чусовой, а баржа № 2 находилась здѣсь съ гру-
зомъ въ крайней мѣрѣ съ 29 сентября, такъ какъ въ это число была предъ-
варная на нее накладная. Наконецъ, 3) повѣренный общества „Вул-
канъ“ Рихинъ подлежащимъ наказанію по 341 ст. улож. о на-
казаніи то, что будто бы онъ наложилъ штрафъ на его довѣрителей само-

волью, обвинить ихъ въ укрывательствѣ отъ платежа пошлины, каковыя въ во предоставлено только начальнику губерніи. Дѣйствительно только начальникъ губерніи имѣть это право, но Рахина и не приговаривалъ никакихъ изысканій не только штрафа, каковаго слова нѣтъ и въ мѣстнѣ Государственнаго Совѣта, но и двойной, пошлины, какъ выражено, не приговаривалъ, а платилъ именно потому, что, по мимо своихъ правъ, которыя онъ хорошо знаетъ, онъ не имѣлъ въ виду ни одной виновной личности, а имѣлъ только съ накладной, по которой приказчикъ Осиповъ внесъ двойную пошлину совершенно добровольно, считая этотъ платежъ исполнѣнъ закономъ, а онъ только принялъ эту въ пошлину пользу города. Кроме того, обязавъ депутатовъ, указанная въ IV пунктѣ мѣстнѣ Государственнаго Совѣта, что въ случаѣ непредъявленія судопромышленникомъ накладной (а здѣсь накладной не было на грузъ цѣною слишкомъ въ 96 т.), депутаты извѣщали о смотрителя пристани, была исполнена, но о распоряженіяхъ по своему усмотрѣнію депутаты увѣдомленія не получили. Такихъ двойныхъ платежей было принято въ навигацію до 12, но отъ этого никто депутатовъ не останавливалъ и никто на это не жаловался; начальнику же пристани было сдѣлано много извѣщеній, но только на три изъ нихъ получены отвѣты. Представляя это на благоусмотрѣніе городской управы, онъ позволяеть себѣ выразить надежду, что хотя не для его собственно личности, но для пользы дѣла, которому онъ призванъ, и которое исполняетъ съ полнѣйшимъ усердіемъ, крайнему его разумѣнію и долгу присяги, Управа не оставитъ это безъ должнаго вниманія и войдетъ въ огражденіе его и другихъ его товарищей отъ подобной клеветы и ничѣмъ не заслуженныхъ нареканий. Городская Управа 31 января заключила: вышеизложенное обстоятельство предложить на обсужденіе городской думы. *Опредѣлили:* Имѣя въ виду Высочайше утвержденное 18 декабря 1835 года мѣстнѣ Государственнаго Совѣта о порядкѣ взиманія пошлиннаго судебного сбора и находя, что г. Рахина въ настоящемъ дѣлѣ правильными, во всемъ согласными съ закономъ и направленными къ пользѣ казны и городского интереса, знаетъ его достойнымъ благодарности, а не преданія суду, о чемъ и предлагаетъ городской управѣ увѣдомить губернское правленіе на доложенное мѣсто онаго. Подлинный за подписью заступающаго мѣсто городского гласныхъ думы и за скрѣпою городского секретаря.

Стат. 10.

Слушали докладъ городской управы: Въ городской управѣ 1 сентября 1871 года, назначены были торги, съ переторжкою чрезъ го-

на отдачу въ арендное содержаніе лавокъ подъ №№ 7, 8 и 9, находя-
щихся въ 1 верхнебазарномъ корпусѣ срокомъ на три года; на произведен-
ной 20 октября переторжкѣ лавки тѣ остались за солдаткой Хаей Рейзой
Анакерь, по занечатанному объявленію, въ которомъ она предложила за лавки
360 руб., представить при томъ залога 120 руб., и просила, если лавки
останутся за ней, то отдать ей ихъ въ арендное содержаніе на 6 лѣтъ. Прежде
шатавшая цѣна за эти лавки была 210 руб. Послѣ того пензенскій мѣщанинъ
Иванъ Петровъ Власовъ въ поданномъ въ городскую управу объявленіи объяс-
нить, что на произведенной въ городской управѣ 20 октября переторжкѣ,
на отдачу въ арендное содержаніе, находящейся въ 1 верхне-базарномъ корпусѣ,
по новой нумераціи, лавки подъ № 7, 8 и 9, остались по пакету за еврейкой
Хаей Рейзой Анакерь за 360 руб., въ настоящее время означенныя лавки
она желаетъ взять въ свое содержаніе на 6 лѣтъ изъ платежа въ доходъ
города по 370 руб. сереб. въ годъ. Въ 1 пунктѣ кондицій на отдачу въ
аренду упомянутыхъ лавокъ оговорено: „желающіе торговаться обязаны
предварительно торговъ представить въ управу о званіи своемъ узаконен-
ные виды“. Вслѣдствіе сего городской управою отъ солдатки Анакерь
было вытребованъ письменный о ея званіи видъ—свидѣтельство нижегород-
скаго городского полицейскаго управленія, въ которомъ значится, что сол-
датка Анакерь разведена съ мужемъ своимъ, писаремъ нижегородскаго бата-
ліона внутренней стражи Шеберомъ Анакерь, который, какъ видно изъ
справки управленія воинскаго начальника, поступилъ на службу 11 августа
1843 года. На основаніи Высочайше утвержденнаго 28 іюня 1865 г.
мѣстнаго Государственнаго Совѣта, изложеннаго въ циркулярахъ и разъясне-
ніяхъ къ положенію о пошлинахъ на право торговли и промысловъ и въ цир-
кулярѣ 16 февраля 1866 г. за № 1257 объяснено: евреямъ ремесленникамъ
дозволено только проживать по паспортамъ и билетамъ внѣ черты, для по-
стоянной осѣдлости евреевъ назначенной, съ правами, предоставленными имъ
общимъ ремесленнымъ уставомъ (5 п), всѣ же прочія установленныя въ за-
конахъ въ отношеніи евреевъ ограниченія оставлены безъ измѣненія. Солдат-
ка Хаи Рейза Анакерь сама по себѣ ремесла никакого не имѣетъ, слѣдо-
вательно и проживать въ Нижнемъ-Новгородѣ по свидѣтельству городского
полицейскаго управленія, какъ разведенная съ мужемъ, не можетъ, а долж-
на имѣть проживаніе въ постоянной осѣдлости, для евреевъ назначенной. На
основаніи вышеизложеннаго, городская управа въ просьбѣ еврейкѣ Анакерь
объ отдачѣ въ аренду сданныхъ лавокъ отказала, возвративъ и представ-
ленный залогъ, а аренду эту полагаетъ предоставить пензенскому мѣщанину
Ивану Петрову Власову, согласно его заявленію, съ платою по 370 руб. въ

годъ на шесть лѣтъ, о чемъ имѣть честь представить
городской думѣ. **Опредѣлили:** Согласно доложенію пре-
ской управы, сказанную аренду предоставить мѣщанину Вла-
ныхъ имъ условіяхъ. Подлинный за подписомъ заступающаго
скаго головы, гласныхъ думы и за сирѣною городского секретаря